『産業保健法学会誌』投稿評価シート

　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 　　日本産業保健法学会

『産業保健法学会誌』編集委員会

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 投稿者氏 名 |  | 受付日 | 　　　年　　月　　日 |
| 表 題 |  |
| 投稿区分 | １.原著論文：研究、調査２.判例研究：判例の研究３.総　　説：研究・資料・調査等の紹介、解説、文献レビュー４.事　　例：取り扱った事例、実施した制度、手法、活動方法などの紹介５.外国文献紹介：海外の優れた文献の紹介６.短　　報：学会開催、雑誌刊行など関係分野での動向の紹介７.その他：上記のいずれにも該当しないもの※ 冒頭に200字以内の投稿内容の「要約」及び「キーワード」（５つ程度）を付記 |
| 評 価 項 目 | 評 価 結 果 |
| 　1．本誌投稿規程に適合していますか | 適　　　要修正　　　不適 |
| 2．内容は本誌に適していますか | 適　　　要修正　　　不適 |
| 3．研究方法は適当ですか | 適　　　要修正　　　不適 |
| 4．記述、説明に過不足はありませんか | 適　　　要修正　　　不適 |
| 5．概念、用語の用い方、文章表現は適切ですか | 適　　　要修正　　　不適 |
| 6．図表の体裁、本文との対応は適切ですか | 適　　　要修正　　　不適 |
| 7．省略語、単位、数値は正確に表記されていますか | 適　　　要修正　　　不適 |
| 8．表題は適切ですか | 適　　　要修正　　　不適 |
| 9．要約の内容は簡潔で十分なものとなっていますか | 適　　　要修正　　　不適 |
| 10．キーワードは適切に選ばれていますか | 適　　　要修正　　　不適 |
| 11．引用文献の選定、体裁は適切ですか | 適　　　要修正　　　不適 |
| 12．研究倫理、利益相反上問題はありませんか | 適　　　要修正　　　不適 |
| 13．その他、不適当な点がありますか | 適　　　要修正　　　不適 |
| 総合評価 | 1．掲載可2．修正の上、掲載可3．掲載不可 |
| 評価理由 | ※修正を要する場合は、後掲の「要修正点」を参照。 |
| 評価日 | 年　　月　　日 | 評価者 |  |
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